

The table below gives information about the temperatures and hours of daylight in 2 cities in May 2007. Summarise the information by selecting and reporting the main features and make comparisons where relevant.

		Friday	Saturday	Sunday
Mumbai	Temperature	Max 33°C Min 29°C	Max 35°C Min 29°C	Max 33°C Min 29°C
	Sunrise	6.00 am	6.00 am	6.00 am
	Sunset	4.01 pm	4.02 pm	4.03 pm
Moscow	Temperature	Max 8°C Min 4°C	Max 10°C Min 9°C	Max 9°C Min 3°C
	Sunrise	4.55 am	4.54 am	4.53 am
	Sunset	10.04 pm	10.03 pm	10.05 pm

The two tables compare **three sectors in terms of temperature, sunrise and sunset** the **maximum and minimum temperatures and the sunrise and sunset times/ the daytime length** in/over/during/throughout the last three days of a week in May 2007 in Mumbai and Moscow.

It is noticeable that Moscow **suffered the sunshine more** had longer daylight hours than Mumbai. In contrast, Mumbai was **far much far/ much** hotter than Moscow.

According to the table/ **According to the data on temperatures, in Mumbai, the highest temperature was on Saturday was,** reaching about 35°C, **compared to while** the degree **in on** Friday, and Sunday, **was about/around/approximately** 33°C. **Similarly, the climate in Moscow underwent the highest heat was on Saturday, exactly 10<sup>o</sup> C. Moscow underwent the highest heat of exactly 10°C on Saturday.** As can be seen **that from the table,** the temperature in Mumbai was nearly four times as hot as in Moscow. **However, there was a fluctuation in the weather condition of Moscow on Friday and Sunday, it was a gap about 4<sup>o</sup> C on the former day, and roughly 6<sup>o</sup> C on the latter one, respectively.**

Ở phần nhận xét về temperature, em nên nói được các ý như sau:

1- the highest maximum temperature of a day in Mumbai là 35°C trong khi ở Moscow chỉ có 10°C

2- the lowest maximum temperature of a day in Mumbai là 29°C trong khi ở Moscow chỉ có 3°C

**Commented [A1]:** Lỗi dùng từ  
Theo định nghĩa, "sector" có nghĩa là one of the areas into which the economic activity of a country is divided (VD: financial sector, farming sector, public sector, private sector). Tức là từ sector chỉ những lĩnh vực liên quan đến kinh tế/xã hội. → không thể dùng sector trong ngữ cảnh này.

**Commented [A2]:** Lỗi dùng từ  
Chính xác hơn phải là giờ mặt trời mọc & giờ mặt trời lặn: the sunrise and sunset times

**Commented [A3]:** Lỗi dùng từ  
Suffer: to experience or show the effects of something bad  
→ trải qua chuyện tồi tệ

**Commented [A4]:** Lỗi dùng từ:  
Sunshine: the light and heat that come from the sun → ánh sáng mặt trời. Bài này không nhấn mạnh vào ánh sáng mặt trời mà là nói về thời gian ban ngày  
Hours of daylight → daytime (length) → daylight hours

**Commented [A5]:** Lỗi dùng từ  
Không có collocation "far much" tồn tại. hoặc là far more, hoặc là much more

**Commented [A6]:** Nếu muốn rõ hơn thì em nên viết là "căn cứ trên dữ liệu về nhiệt độ"

**Commented [A7]:** Đã nói là nhiệt độ cao nhất thì không cần so sánh nữa  
Compared to/with cũng giống như "than", chỉ dùng trong so sánh hơn

**Commented [A8]:** Khi liệt kê có 2 thứ ngắn như vậy thì không được dùng dấu phẩy

**Commented [A9]:** ở đây có dấu phẩy là vô lý

**Commented [A10]:** Thứ nhất, dùng connective word "similarly" không phù hợp vì nhiệt độ cao nhất giữa Moscow & Mumbai chênh lệch rất lớn nên ko thể dùng similarly  
Thứ hai, không được dùng climate. Climate: the general weather conditions usually found in a particular place → khí hậu, tức là nắng/gió/bão/mưa/giông, etc. Chứ không có nói về nhiệt độ. Em chỉ nên nói là "Moscow underwent..." thôi  
Thứ ba, sai ngữ pháp. Trong câu em đã có 1 động từ chính là "underwent", tại sao phía sau lại có thêm 1 động từ "was", lẽ ra ở đó phải có đại từ quan hệ "which"  
Thứ tư, sắp xếp các thành phần câu cũng chưa hợp lý, yếu tố nhiệt độ quan trọng hơn nên đưa lên trước

**Commented [A11]:** Diễn đạt không tự nhiên & dùng từ sai  
Fluctuation là biến động, chỉ đi với các qualified noun (danh từ chỉ số lượng), vd như the number of/ the percentage of, chứ không thể đi với danh từ weather condition  
Thứ hai, dùng weather condition cũng giống như climate ở phía trên, đều ko phù hợp trong hoàn cảnh này  
Thứ ba, không ngắt câu hợp lý. Mệnh đề trước là "there was...on Friday and Saturday" được liên kết với mệnh đề sau "it was a gap about...respectively" chỉ bằng 1 dấu phẩy là sai ngữ pháp. Để liên kết 2 mệnh đề đồng cấp như vậy em phải dùng các liên từ đồng cấp là AND/ OR/ SO/ BUT  
Xem bài "câu ghép" ... [1]

3- Nhiệt độ thấp nhất trong ngày của Mumbai duy trì không đổi ở 29°C, và các nhiệt độ cao nhất chỉ chênh lệch nhau khoảng 2°C.

4- Sự dao động giữa các nhiệt độ cao nhất và thấp nhất ở Moscow thì lớn hơn, biến đổi trong khoảng 2°C đến 7°C

Dựa trên đoạn mà em viết thì thấy em đề cập được ý 1 và 2 nhưng chưa đề cập được ý 3 & 4.

Looking at the figures about the hours of daylight, the sun in Moscow rose **just over an hour** earlier than in Mumbai, **often before 5am, - in On the other hand, it was until 6am that the sun came out. To be more specific, the sunrise time in Moscow was often by 5:00 a.m. while it was not until 6:00 a.m. that the sun rose in Mumbai.** The people in Mumbai enjoyed the **sunshine daylight** about 10 hours, but the **daytime** in Moscow was **twofold much** longer, **interestingly, lasting** approximately **22 17** hours. **The sunlight fading in Mumbai was longer and longer in the last three days, from 4.01 to 4.03 pm.**

Nếu là cô, ở đoạn này cô sẽ nói 3 ý chính sau:

1- Daylight time ở Moscow dài hơn nhiều so với ở Mumbai, 10 hours and 17 hours respectively.

2- Điều này có thể được lý giải bởi thời gian mặt trời mọc sớm hơn và lặn trễ hơn ở Moscow. Mặt trời mọc ở Moscow sớm hơn khoảng 1 tiếng so với Mumbai

3- Mặt trời đến khoảng 10 p.m. mới lặn ở Moscow trong khi ở Mumbai mặt trời đã lặn lúc khoảng 4 p.m.

Dựa vào đoạn trên em viết, có thể thấy em có đề cập 3 ý nhưng cách sắp xếp các ý còn lộn xộn nên chưa thấy sự liên kết với nhau. Ngoài ra còn viết thêm ý thừa “the sunlight fading...”

**Word count: 218 words**

**Commented [A12]:** Chỗ này cho thấy em diễn đạt rất lộn xộn mà ngắt câu chưa hợp lý. “On the other hand” là 1 adverb bổ nghĩa toàn câu nên không bao giờ nó đứng giữa 2 dấu phẩy, mà phải là giữa dấu chấm và dấu phẩy vì nó sẽ đứng đầu câu mới

**Commented [A13]:** Có 17 tiếng thôi nên không phải là gấp đôi

**Commented [A14]:** Dùng từ này không phù hợp ở đây vì nó không có điểm gì quá lý thú hay bất ngờ

**Commented [A15]:** Từ 5:00 am đến 5:00 pm là 12 tiếng, sau đó kéo thêm đến 10pm là 5 tiếng nữa. Tổng là 17 tiếng

**Commented [A16]:** Ý này không cần thiết và rất thiếu tiết, thời gian chỉ dao động từ 4:01 pm đến 4:03 pm thì chênh lệch chỉ có 1 -2 phút, quá ít để có thể nói là last longer

## IELTS WRITING RESULT

(dựa trên tiêu chí chấm điểm các band của hội đồng thi IELTS, link: [https://takeielts.britishcouncil.org/sites/default/files/2018-01/IELTS\\_task\\_1\\_Writing\\_band\\_descriptors.pdf](https://takeielts.britishcouncil.org/sites/default/files/2018-01/IELTS_task_1_Writing_band_descriptors.pdf))

Task Achievement	Coherence & Cohesion	Lexical Resource	Grammatical range & accuracy	Overall
<b>6</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5.5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>generally addresses the task; the format may be inappropriate in places</li> <li>clear overview; there is enough data to support the description</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>arranges information and ideas coherently and there is a clear overall progression</li> <li>uses cohesive devices effectively, but cohesion within and/or between sentences may be faulty or mechanical</li> <li>may not always use referencing clearly or appropriately</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>uses an adequate range of vocabulary for the task attempts to use less common vocabulary but with some inaccuracy</li> <li>makes some errors in spelling and/or word formation, but they do not impede communication</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>uses only a limited range of structures</li> <li>attempts complex sentences but these tend to be less accurate than simple sentences</li> <li>may make frequent grammatical errors and punctuation may be faulty</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Overview khá tốt khái quát được các điểm bao quát của thông tin.</li> <li>Cả 2 đoạn đều triển khai các key features chưa đầy đủ, một số nội dung không cần thiết.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Có dùng nhiều linking words nhưng đôi khi còn máy móc, thiếu chính xác hoặc thiếu tự nhiên.</li> <li>Cách sắp xếp các key feature trong 1 đoạn còn lộn xộn, dẫn đến việc highlight key feature gần như không có mà chỉ mang tính có gì thì liệt kê đó mà chưa có sự sắp xếp &amp; kiểm soát.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sử dụng 1 lượng vừa đủ từ vựng để triển khai bài.</li> <li>Có nỗ lực paraphrase, dùng từ đồng nghĩa/ các từ lạ nhưng dùng sai ngữ cảnh</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chủ yếu vẫn dùng các câu đơn; có nỗ lực dùng các câu phức với mệnh đề quan hệ nhưng ít và còn sai sót</li> <li>Lỗi ngắt câu và bỏ dấu phẩy rất nhiều, gần như là đặt dấu phẩy vô tội vạ.</li> </ul>	

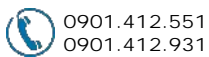
**Comment chung:**



**Bài này nhìn chung em có nắm được khái quát các key feature nhưng em chưa diễn đạt & triển khai, sắp xếp chúng thật tốt;**

**Em mắc lỗi lỗi đặt dấu câu nhiều. Em nên xem lại các bài hướng dẫn về quy tắc đặt dấu câu. <https://bereadyielts.com/ielts-writing/ngu-phap-trong-ielts-writing/606-quy-tac-dat-dau-cau-trong-writing.html>**

**Khi muốn dùng từ mới, em nên kiểm tra từ đó trước bằng cách lên google search gõ từ đó xem có nhiều website dùng không, hoặc là lên các web từ điển uy tín để tra cứu định nghĩa + tham khảo cách họ dùng trong câu.**



0901.412.551  
0901.412.931



Study@bereadyielts.com



www.bereadyielts.com

Diễn đạt không tự nhiên & dùng từ sai

Fluctuation là biến động, chỉ đi với các qualified noun (danh từ chỉ số lượng), vd như the number of/ the percentage of, chứ không thể đi với danh từ weather condition

Thứ hai, dùng weather condition cũng giống như climate ở phía trên, đều ko phù hợp trong hoàn cảnh này

Thứ ba, không ngắt câu hợp lý. Mệnh đề trước là "there was...on Friday and Saturday" được liên kết với mệnh đề sau "it was a gap about....respectively" chỉ bằng 1 dấu phẩy là sai ngữ pháp. Để liên kết 2 mệnh đề đồng cấp như vậy em phải dùng các liên từ đồng cấp là AND/ OR/ SO/ BUT

Xem bài "câu ghép"

<https://bereadyielts.com/ielts-writing/ngu-phap-trong-ielts-writing/598-su-dung-cau-ghep-compound-sentence-hieu-qua-trong-ielts-writing.html>

Thứ tư, đặt dấu phẩy trước "and" trong trường hợp này là ko hợp lý, dấu phẩy trước từ "respectively" thì không cần thiết.